

《Denka 报告书 2018》第三方意见

特定非营利活动法人 循环型社会研究会

理事 山口民雄

■丰富的事例令人期待“价值创造”蓝图的实现

本篇第三方意见的对象是“整部报告”。在执笔之际，我拜读了原文并且提交了评论，之后获得了回复。回复的内容非常真挚，是在向相关部门反馈了 85 个项目后的回答。这可谓是将报告书制作流程有效应用于强化措施的极佳事例。

本报告书是“首部综合报告书”，但是某些调查从 2013 年版的《CSR 报告书》开始就将其视为了综合报告书。这是由于其虽然名为 CSR 报告书，但是“意识到了综合报告书的流程”（2013 年版编辑方针），并且花费大量纸墨来描述面向未来的价值创造。为此，本报告书中反映出远远超过了“首部”范围的积累。

综合报告书的核心理念在于解释组织如何创造价值。在本报告书当中，首先通过社长致辞阐述了 5 年价值创造蓝图“Denka Value-Up”的框架，并在正文中详细记述了根据。这种叙述方法并非首创，但可谓是有利于取得相互理解的优秀结构。同时，还报告了为了让所有公司员工都能心领神会而制作的视频、海报、举办的座谈会、发表会等各种各样的渗透型活动，令人期待蓝图的实现。此外，此次企业部门还组织了编辑委员会。通过编辑委员会的讨论，必然会发展至从各种角度出发重新定义商业模式，相信这一过程也酝酿了综合思考。综合思考即是“持续掌握创造价值的流程的整体复杂性”，是综合报告不可或缺的基础。

另一方面，本报告书中没有明确阐述长期愿景或是“理想形态”，这点有些遗憾。长期究竟是多少年？虽然不能一概而论，但是我希望公司能够考虑到行业的商业周期，在尽可能的范围内以长期为目标。我认为或许 3 到 4 期中期经营计划比较合适吧？从长期愿景回推的中期经营计划更具有说服力。

本报告书中还加入了 CSR 信息和环境绩效等，是一篇“完整的报告”。如今 ESG 投资逐渐变得主流化，ESG 信息获得众人瞩目，其与价值创造的关系也深受关注，因此这些补充内容值得好评。因为本册报告书已经满足了作为综合报告书的必要条件，所以是否可以考虑不采取“完整的报告”的形式，将详细的 ESG 信息包含在内，而是将 ESG 信息单独发布于《ESG 数据书》等其他媒体上呢？此外，报告书中提出了“Denka 的 ESG 经营”，并列出了 10 条项目。我将非财务信息理解为尚未对财务产生影响的信息，所以如果能够阐明今后这些项目的改善将如何影响财务的话，ESG 经营会更加具有鲜明的特色。评论的回答中提到“说明产生利润的事业活动与 ESG 具有怎样的关联是一大课题”，因此期待以后的叙述。

另外，报告中还包含了 13 项重要课题（Materiality）的挑选流程，并且按照 13 条项目记载了采取的措施和成果。可以说本报告顺应了读者的思路，整理的条理十分清晰。不过，这些重要课题（Materiality）依据的是 CSR 的最重要课题 GRI 推荐的方法。另一方面，IIRC 框架中做出了“现象在对短、中、长期的组织价值创造能力造成实质性影响时，具有重要性”的定义。我认为前者是课题选择型，后者是价值创造能力型。因为贵公司明确地描绘了“价值创造的蓝图”，所以我期待今后能够遵照后者进行特别指定，并且明确与价值创造的相关性。

报告书中还记载了一个非常引人注目的问题，那就是为 SDGs 采取措施的目标和许多企业的现有措施的目标相关联。这对于确认是否符合全球动向的方向性来说十分重要，但是应该进一步发展至根据 SDGs 的特色——“由外而内”的方法（社会课题起点）而进行风险管理及创造机会的水平。贵公司从过去开始就一直对社会课题拥有深刻的认识，并且提供了解决方案，因此我很期待贵公司能够深入挖掘 169 个目标，并且开拓新的边界。

循环型社会研究会：旨在从地球的角度来考察应该继承至下一代、与自然生态系统和谐并存的社会理想形态，并且面向在地区内形成市民、企业、行政的循环型社会，对相关措施进行研究、支援、实践的市民团体。在研究会内的 CSR 研讨会上研究 CSR 的理想形态并提出建议。 [URL:http://junkanken.com/](http://junkanken.com/)